

P.O.R.

# BOLETIN de DISCUSION

BDIC

## Sumario

- I.- INFORME POLITICO.....pag. 1  
II.- INFORME ORGANIZATIVO.....pag. 16

### NOTA ACLARATORIA

Con estos dos informes (politico y organizativo), el Secretariado del P.O.R. abre la discusion preparatoria para el proximo Congreso de nuestro Partido.-

Año 2 N° 1

Febrero 1950

## INFORME POLITICO

BDIC

### La Argentina en su encrucijada histórica

El país ha estado y está atado por múltiples lazos al imperialismo inglés; esos lazos lo han llevado a una decadencia general. Los explotadores nacionales, principalmente los estancieros, junto con el gobierno han hipotecado al país para servir a Inglaterra. Las inmensas posibilidades de un gran desarrollo de la industria y del agro fueron dejadas de lado para proveer de carne y mas carne al Reino Unido durante la guerra, sin recibir de éste más que papeles reconociendo las deudas. Estos papeles fueron cambiados por otros: los bonos de la deuda del Estado con los capitalistas ingleses y las acciones de Compañías que ya no daban ganancias desde hacia 10 a 15 años al imperialismo, los ferrocarriles y la compañía de Gas. A ese cambio de papeles los propagandistas del gobierno dentro y fuera de nuestro movimiento, lo llamaron Independencia Económica y Nacionalizaciones Anti-imperialistas.

La inflación ha sobrecogido al país, la industria y el agro están trabajando con una maquinaria vieja e inservible; la renovación de estos materiales se hace dificultosa, imposible sin el hipotecamiento del país. Todo esto es consecuencia del malgasto de las divisas que el gobierno tuvo en la post-guerra, impuesto por el imperialismo inglés y los explotadores nacionales a él ligados.

Pero no terminan ahí las dificultades. La USA presiona más y más para desalojar a Inglaterra; su plan no puede ser más sencillo: transformarse en el comerciante al por mayor de los productos argentinos, pagando por ellos precios bien bajos. Inglaterra ya consiguió lo mismo del país, comprar a precios bajos y monopolizar las ventas de los productos industriales a precios prohibitivos; ese el significado del Tratado con Inglaterra.

Los precios en el mercado mundial de los productos agropecuarios argentinos han bajado con la desvalorización del peso y en la misma forma han subido las maquinarias importadas. Esto perjudica a los industriales y chacareros y a la reconstrucción de la industria (como los órganos representativos lo señalan), y colocan a los ganaderos y frigoríficos extranjeros en inmejorables condiciones para colocar su producción dentro del mercado mundial.

A pesar de todo el país recibirá maquinaria de acuerdo al pacto, pero esta maquinaria irá acompañada por mercaderías competitivas de la industria argentina. El mercado interno, por otra parte, se limita día a día con la decadencia del agro.

Como consecuencia de la estructura capitalista atrasada del país y de la subordinación y dependencia de Inglaterra se ha paralizado el desarrollo de la industria y se descapitalizado al país. Esta decadencia general se ha producido en condiciones excepcionalmente favorables y sin que en el mundo capitalista haya estallado la crisis de superproducción. Se abre un interrogante: ¿Cuál será la situación durante la crisis?

La próxima crisis mundial arrastrará a toda Latinoamérica, inclusive la Argentina. La contracción del mercado mundial perjudicará a los agricultores y lógicamente contraerá el mercado interno y la producción industrial; la crisis de la economía burguesa nacional se manifestará principalmente, por primera vez en la historia del país, como una crisis industrial. La Argentina en esta post-guerra no ha vivido como Bolivia, Francia, Italia, Indochina o Indonesia una crisis revolucionaria. Los que sacan la conclusión, como G.C.I. y la fracción, de que el país vivió una crisis revolucionaria porque el mundo la vivió, no demuestran con ello más que su criterio mecánico e infantil.

Norteamérica no ha sufrido ninguna crisis revolucionaria, lo mismo que Brasil, a pesar de los movimientos huelguísticos producto de esta post-guerra. En general en toda América y África no se ha vivido una crisis revolucionaria por haber sido los continentes que menos sufrieron la guerra. La situación sin salida de la economía planteará lógicamente en toda Latinoamérica, inclusive la Argentina, la más virulenta crisis revolucionaria de toda su historia. Todo este período peronista será considerado entonces como la etapa anterior a la crisis económica y revolucionaria; como el prólogo al drama nacional de la gran tragedia mundial.

### El Pacto con Inglaterra: nueva etapa

El nuevo pacto con Inglaterra delimita una nueva etapa en el proceso del gobierno y en las relaciones de las clases entre sí y con aquél.

La Argentina tuvo una situación privilegiada durante la guerra y sobre todo en la post-guerra.-Las especulaciones del gobierno con los productos agrarios lo transformaron en el más grande competidor de la mediana burguesía comercial y en el usufructuario, junto con Bunge y Born, de los precios de los productos agrarios argentinos.-La falta de competencia de la producción europea y norteamericana permitió la obtención de super-ganancias a los industriales.-Los ganaderos también tuvieron una situación de privilegio.-Todas estas super-ganancias permitieron la demagogia peronista; que se asentó por otra parte en el proceso inflacionista a que se vió obligado el gobierno por el hipotecamiento a Inglaterra.-La intervención del Estado y su competencia a la burguesía, lo caro del presupuesto, originaron roces profundos entre los explotadores nacionales y el gobierno.-

La demagogia peronista, los roces entre los explotadores y el gobierno, pasaron a segundo plano a partir del pacto con Inglaterra, ya que fué necesario hacer un frente indivisible y férreo para llevar a cabo la ofensiva común contra el nivel de vida de los trabajadores, principalmente el proletariado.-El gobierno, respaldado por la burguesía, tenderá a llevar a cabo sus últimas consecuencias la estatización sindical y la supresión de las libertades democráticas, como mejor garantía de la ofensiva burguesa-estatal contra el nivel de vida de los trabajadores.-El gobierno no puede permitir más huelgas ni más sindicatos autónomos o independientes.-El rol del gobierno, no camuflado por su demagogia, comienza a aparecer en toda su evidencia para la clase obrera y el pueblo, a partir del pacto con el Reino Unido.-La burocracia de algunos sindicatos importantes señala con toda claridad a sus obreros, que como consecuencia del pacto anglo-argentino, no se deben pedir más aumentos ni mejores condiciones de vida; el gobierno se ha hecho eco de esta necesidad burguesa, planteando la congelación de los salarios.-

Esta unidad burguesa contra los trabajadores irá aparejada a una mayor lucha o encono entre los distintos sectores burgueses y de éstos con el imperialismo.-Durante una época de gran producción y super-beneficios, los roces de los distintos sectores burgueses son de poca importancia; por el contrario, cuando los beneficios se contraen, la lucha y competencia entre los explotadores se acrecienta.-

El pacto anglo-argentino y la dureza de sus términos ha obligado al gobierno a especular con el imperialismo yanqui, con vistas a un mejor arreglo.-Este último por su parte trata de llegar a un acuerdo con el gobierno, quien lo ha eliminado drásticamente del mercado argentino, como consecuencia del mismo pacto.-Eso es el significado de las tratativas argentino-norteamericanas.-La decadencia de Inglaterra en Latinoamérica y el mundo entero se reflejará en el resultado del futuro arreglo argentino-norteamericano; no creemos sin embargo que el imperialismo británico, por los numerosos lazos que todavía subsisten, sea barrido completamente de la escena argentina.-

-I-

### El gobierno militar y peronista como vanguardia de la ofensiva burguesa

El gobierno del 4 de Junio surgió para garantizar el orden burgués -- amenazado por las discordias de los partidos y camarillas políticas de la burguesía.-El gobierno del 4 de junio, como su continuador el peronista, garantizaron el orden burgués completando la ofensiva burguesa de Castillo contra el proletariado y sus organizaciones, y contra las libertades democráticas.-

Esto es lo que caracteriza a los gobiernos militares: llevar hasta sus últimas consecuencias la ofensiva burguesa contra las organizaciones del proletariado y las libertades democráticas.-Esta ofensiva gubernamental para garantizar el orden burgués, abarca desde un principio dos frentes: por un lado suprime toda independencia del movimiento obrero, haciendo que el Estado lo controle, por otro lado suprime drásticamente las libertades democráticas más esenciales.-Con esto último se tiende a impedir que la clase obrera utilice esas libertades.-

Lo que peculiariza al gobierno militar, como vanguardia de los explotadores, es que cubre su ofensiva contra las organizaciones obreras y las libertades democráticas, con una cortina de humo: su demagogia anti-capitalista y anti-imperialista.-Por ese medio logra el apoyo y la neutralización del sector más joven del proletariado industrial y de los sectores -- más incapaces y serviles del movimiento de izquierda: Clase Obrera, Bravo

del Partido Socialista, Octubre, G.C.I. y la fracción gceísta.-

Debemos combatir la caracterización gceísta del gobierno como "anti-imperialista", demostrando entre otras cosas, cómo el imperialismo dominante ha podido llevar a cabo impunemente los negociados más escandalosos, beneficiado por el control ~~xxx~~ estatal del movimiento sindical y la falta de libertades democráticas.-Este error de apreciación que se nutre en la demagogia del mismo gobierno, transforma ~~xx~~ a G.C.I. en la correa de transmisión de la ofensiva burguesa contra el movimiento obrero, dentro del -- trotzkismo argentino.-

Las libertades formales que en un período del peronismo existieron en el país, como la pureza de las elecciones del 24 de febrero, cierto -- margen para la libertad de prensa y la no represión violenta del movimiento liberal y de izquierda, se debieron fundamentalmente a la terrible presión económica y política del imperialismo yanqui.-

### La oposición liberal burguesa al gobierno

El golpe militar y su ulterior desarrollo es incomprensible sin la explicación de los roces entre la burocracia estatal y el ejército con los propios explotadores.-

A partir del golpe del 6 de septiembre de 1930, y como una consecuencia más de la crisis del mercado mundial, surge el estatismo o sea el control estatal de las actividades capitalistas, sobre todo en el intercambio internacional.-

Esta estatización fué en general vista como un mal necesario y pasajero por los explotadores nacionales.-No lo entiende así la burocracia -- siempre creciente, quién vé en la estatización una fuente inagotable de recursos.-Los roces entre los explotadores nacionales y el gobierno y el control estatal reflejan esos distintos criterios.-La oposición de la -- Prensa a Pinedo y ministros que le continuaron, tenían esa base: la crítica de los explotadores al Estado por la enorme participación de éste en la plusvalía nacional.-

Esa independencia e intervención estatal fué sin embargo imprescindible, dentro de la crisis del mercado mundial, para regular las relaciones de los explotadores con el imperialismo.-Los sectores más quejosos y perjudicados por el control estatal en esa época, fueron los ganaderos y los importadores.-A partir de la guerra, al perder el Estado su mayor fuente de recursos: la Aduana, comienza a volcarse de lleno al mercado interno, aumentando el control y los impuestos sobre las actividades industriales y comerciales ligadas a ellas.-Esta será una fuente inagotable de quejas y litigios de los industriales y explotadores contra el gobierno. Por otra parte, a medida que amainaba la presión del proletariado y que -- se superaba la crisis nacional e internacional, estos roces entre los explotadores y la burocracia pasaban a primer plano; el ejército prepara su golpe cuando el litigio entre éstos era más violento.-Los explotadores en un principio apoyan decididamente el golpe militar, que les -- asegura un orden perfecto, el sometimiento de la clase obrera y la ~~xxxx~~ ~~xxxxxxxxxxxx~~ solución de todos los problemas urgentes a todos los sectores explotadores.-Pronto sin embargo vuelven a suscitarse los roces, porque los militares continúan la tradición estatal y se transforman en los servidores más caros para la burguesía, de toda la historia -- del país, agrandando su fuente de recursos no sólo por medio del presupuesto, sino transformándose al Estado en un gran capitalista comercial -- e industrial que entra a competir, no a salvar, con la mediana y a veces gran burguesía.-

La lucha de los políticos desplazados porque el gobierno les quita su caldo de cultivo, el parlamentarismo burgués, se vé acuciada por los explotadores que gritan por lo elevado del presupuesto y por la competencia estatal.-El sector más perjudicado y que más grita es ahora la -- burguesía industrial, sobre todo por el impuesto a las ganancias extraordinarias, que aúna el odio de todos los industriales.-

No es como cree G.C.I. y Clase Obrera, que la oposición del imperialismo contra el gobierno, así en general, se manifiesta en la oposición -- liberal burguesa.-Es indudable que el imperialismo yanqui especula y -- trata de utilizar esa oposición, pero nada más.-La oposición liberal tuvo una base de clase más firme: la protesta de la burguesía por lo caro del presupuesto.-

El gobierno por excepción de lo anterior, satisface las aspiraciones más generales de los explotadores. Tomemos varios ejemplos que demuestran cómo las medidas fundamentales del gobierno coinciden y han coincidido con la oposición. La Prensa y La Nación en sus editoriales aconsejaron la nacionalización de los ferrocarriles insistentemente y el gobierno la llevó a cabo; el pacto anglo-argentino ha sido aprobado por los mismos; la estatización del movimiento sindical ha sido aconsejada por los explotadores más importantes, en repetidas oportunidades; el diputado conservador Pastor vota en toda cuestión trascendental, junto con los representantes peronistas.

Si los roces entre la burguesía y el gobierno tienen una sola razón, lo caro del presupuesto, en el caso de la oposición radical y socialista ~~no~~ hay un motivo específico: las trabas puestas al parlamentarismo y la negativa a dar cierto conjunto de libertades democráticas para poder desarrollar sus actividades. En última instancia esta oposición cuadra perfectamente bien dentro de la estructura capitalista y semi-colonial del país, como una magnífica reserva para cuando el desprestigio del peronismo llegue al máximo.

Los distintos sectores burgueses tratan de llegar a un acuerdo con el peronismo, o ya han llegado a él, adoptando una actitud servil con el gobierno; a su vez éste quiere servir fielmente a aquellos, siempre que lo acepten la magnitud del presupuesto. Los estancieros han sido los que siempre han apoyado o adoptado una actitud benévola o neutral frente al gobierno; los industriales por el contrario son los que más se han opuesto a él; la razón es bien sencilla como ya hemos explicado: el gobierno militar perjudicó enormemente con sus impuestos principalmente a los industriales.

La necesidad de presionar más y más a los trabajadores en el presente y la constante presión de los trabajadores en el futuro, nos mostrará completamente ensamblados al gobierno peronista y a los explotadores, ya que en última instancia los roces fueron un lujo de la época de super-beneficios.

#### La C.G.T., Órgano estatal al servicio del capitalismo y el imperialismo

Las formas de organización de la clase obrera no son permanentes, ni responden siempre a objetivos anti-capitalistas; los avances y retrocesos de la clase obrera se reflejan más lentamente, es cierto, pero se reflejan, en sus formas de organización. El resurgimiento de la C.G.T. francesa fué un gran paso hacia adelante en la post-guerra; la división de Force Ouvrier un importante retroceso. En un gremio la existencia y la importancia relativa de dos sindicatos, uno patronal y otro no, marcará el nivel de la lucha y de conciencia del proletariado; eso sí, el sindicato patronal no dejará de serlo aunque consiga aumentos y aunque lo apoyen obreros, ya que para cambiar su fisonomía los afiliados tendrán que romper los vínculos que atan el sindicato a la patronal.

Para comprender las formas de organización de la clase obrera y su rol, hay que estudiar su formación dentro de la dinámica de la lucha de clases.

La formación de la C.G.T. peronista la define con nitidez como el arma de la burocracia estatal en su roce con los explotadores y fundamentalmente, como el arma de los explotadores contra el movimiento obrero.

El gobierno militar lleva hasta sus últimas consecuencias la política de Castillo en el terreno sindical: asegurar el apoliticismo de los sindicatos barriendo a los stalinistas, apoyando a la C.G.T. de Domenech y Almarza y a los sindicalistas. Se persigue al stalinismo porque éste trata de utilizar al movimiento obrero para presionar al gobierno a entrar a la guerra y Castillo y los militares, reflejando las necesidades de los explotadores nacionales ligados al imperialismo inglés, defienden la neutralidad. La eliminación de los stalinistas del movimiento sindical se ve acuciada por la necesidad de los militares de barrer a un enemigo peligrosísimo por su independencia y fuerza.

Durante la primera época del gobierno militar, cuando éste continúa la tradición de Castillo, la burocracia más reformista y hasta sinceros sindicalistas, colaboran con la S. de T. y P.; todo sindicato apolítico y anti-stalinista tiene el apoyo completo del Estado. Surgen así nuevos y poderosos sindicatos por el sólo hecho de trabajar en la legalidad y de tener el apoyo completo del gobierno. Estos nuevos sindicatos no fueron el fruto de un mayor empuje del proletariado, sino una claudicación, una derrota,

producto de la incapacidad, por parte de los obreros, de defender la legalidad del sindicato al cual pasivamente apoyaban: el sindicato stalinista. -- El prohibirle intervenir en cuestiones políticas a los sindicatos y la ilegalidad del stalinismo significó, sin lugar a dudas, una derrota del proletariado y un triunfo de la ofensiva esta tal-burguesa. --

La colaboración entre un sector de la burocracia reformista y el gobierno se rompe pronto. -- El gobierno necesita que la burocracia sindical lo apoye en su campaña del continuismo gubernamental; el control sobre los sindicatos se redobla, todo sindicato que no apoya la candidatura y no hace propaganda acatando las disposiciones de S.de T. y P. y C.G.T., es eliminado, fundándose otros sindicatos que son reconocidos por el Gobierno. -- La U.O.T., gran colaboradora del gobierno para liquidar al sindicato stalinista, es eliminada a su vez por negarse a apoyar a Perón. -- El proletariado no barre la dirección del sindicato, ni la S.de T. y P. le plantea esa salida, ya que adopta una más segura y cómoda: funda un sindicato con todo su apoyo, la A.O.T. --

Después del triunfo de Perón el gobierno planteó a la burocracia sindical la necesidad de una disciplina más cerrada; muchos burócratas y dirigentes que quieren conservar en algo su independencia son barridos drásticamente utilizándose las poderosas armas del Estado. -- Reyes y Gay son los mejores ejemplos. --

A partir del convenio con Inglaterra y la liquidación de las superganancias en el mercado mundial y nacional que permitían la demagogia peronista, el gobierno ajusta aún más la disciplina dentro del movimiento sindical. -- Este ajustamiento de disciplina se concreta en la presión gubernamental para centralizar totalmente en la C.G.T. toda la vida sindical, liquidando los sindicatos autónomos y planteando la afiliación obligatoria controlada, por la misma patronal. -- Debemos comprender con claridad que la unidad del movimiento sindical dentro de la C.G.T. la ha procurado y la procura el Gobierno. --

El rol bonapartista del mismo, los roces de éste con el imperialismo yanqui y los explotadores nacionales, produjeron una estatización del movimiento sindical no completa. -- Esta situación ha pasado, ya no priman los roces entre los explotadores y el gobierno o entre éste y el imperialismo, sino el acuerdo de impedir a toda costa toda mínima reivindicación del movimiento obrero. -- La estatización concuerda hoy día con las necesidades de todos los explotadores, por eso la presión se redobla día a día dentro de la C.G.T. sobre los sindicatos más "libres", y fuera de ella, sobre los autónomos. --

Sintetizando: la C.G.T. pese a afiliación de grandes sectores obreros, apoyo pasivo y acatado por el gobierno, fue y es una forma de organización croada, fundada y estructurada con el apoyo, la protección y el control estatal. -- Es una forma de organización no impuesta por la lucha de la clase obrera contra el capitalismo, sino por el Estado y en beneficio de la burguesía. -- Eso es la esencia de la C.G.T., y sobre esa base tenemos que comprenderla y combatirla. --

### La burocracia cegestista

Un pintoresco vocero de la U.O.R. ha escrito que la burocracia cegestista es una burocracia reformista que está de acuerdo con el gobierno, es decir que es una burocracia gubernamental y no estatal. -- Nos detendremos en esta última caracterización. --

Toda burocracia estatal depende del gobierno, no puede ser de otra manera, en ese sentido toda burocracia estatal es gubernamental. -- Pero la U.O.R. no quiere decir esto, sino que la burocracia apoya al gobierno y nada más. -- Esto tampoco significa nada, ya que lógicamente no puede haber ninguna burocracia sindical estatal, que el gobierno no la apoye y ella no apoye al gobierno. --

La U.O.R., lo que quiere manifestar es lo siguiente: o que la burocracia apoya al gobierno por presión de la clase obrera que también apoya al peronismo, o bien que la burocracia apoya a éste únicamente en lo que le conviene. --

La U.O.R. como siempre olvida algo: el proceso de la formación de la burocracia peronista; esa formación que da el carácter de la C.G.T. se lo da a la burocracia. -- El gobierno ha ido amoldando sus relaciones con la burocracia de acuerdo a sus necesidades. -- Si en la primera época, cuando se trató de barrar a los stalinistas, el gobierno llegó a acuerdos con --

dirigentes anti-stalinistas y los dejó actuar con cierta libertad dentro de los límites fijados, derrotar y barrer al stalinismo; posteriormente ya no se trató de un acuerdo sino de la obediencia ciega de los dirigentes a las instrucciones estatales.-Se operó toda una selección en los sindicatos para barrer a los dirigentes más independientes.-La formación social de la burocracia es toda una definición del gobierno y la C.G.T.: reformistas, elementos patronales y carneros, provocadores policiales y vagos, el lumpaje en todos sus matices.-

Todo el quid de la cuestión y que provoca la confusión de la U.O.R. es el siguiente: mientras hubo una intensa demagogia gubernamental la burocracia podía, al mismo tiempo que servía fielmente al gobierno, especular con las aspiraciones de los obreros y lograr el apoyo de éstos logrando mejoras; la demagogia les permitía tener una apariencia de defensores reformistas de los trabajadores o sea de burocracia reformista.-Pero esto no era nada más que una apariencia, porque lo decisivo era y es que la burocracia debe sus privilegios a su dependencia directa del Estado y no a su defensa reformista de los intereses de los trabajadores.-

El momento actual, cuando ha finalizado la demagogia peronista, el rol de la burocracia cogestista aparece con toda claridad, sin confusión.-LA BUROCRACIA COGESTISTA NO MANTIENE SUS PRIVILEGIOS DEFENDIENDO A LA CLASE OBRERA DE LA OFENSIVA CAPITALISTA CON METODOS REFORMISTAS, SINO AL GOBIERNO CONTRA LA CLASE OBRERA SI ES NECESARIO CON METODOS TERRORISTAS.-Si la U.O.R. tuviera razón, la burocracia sindical peronista cada vez se separaría más del gobierno y chocaría con él, ocurriendo justamente lo contrario: cada vez se suelta más la burocracia al gobierno, atando su futuro al de éste.-

no significa

Esta caracterización, que entre la burocracia y entre los sindicatos cogestistas no haya rocas.-El solo hecho que la C.G.T. y S.de T.y P. estén en contacto permanente con los obreros, tendrá como consecuencia que sufrirá indirectamente la presión de éstos, y que esta presión será mucho mayor sobre los delegados y organismos más en relación con el proletariado.-No se debe creer sin embargo que un dirigente de base sindical no sirve a la burocracia estatal por sus críticas a ésta; mientras respete la disciplina cogestista por convicción y no por las fuerzas de las circunstancias, es un agente de la estatización a pesar de sus críticas.-

Los delegados de sección de una fábrica, aunque sirvan a la burocracia estatal por confusión o engaño, no forman parte de la burocracia estatal.-El proceso de transformar a estos delegados en agentes directamente patronales y estatales, está muy avanzado en muchos sindicatos y establecimientos; la patronal tiene a cuerpo de rey a infinidad de delegados.-No es general sin embargo este fenómeno y allí donde los obreros demuestran mayor empuje y decisión, la lucha contra la estatización comenzará por el derecho de las secciones a elegir sus propios delegados o a defender aquellos delegados honrados que los dirigen.-Concretamente, los delegados de sección no pertenecen a la burocracia aunque muchos de ellos, al responder a la dirección sindical, se transformen en elementos patronales y hasta policiales.-

### ¿Puede transformarse en fascista el gobierno de Perón?

La mayoría de la U.O.R., por medio de uno de sus voceros oficiales, ha planteado: Si se estatiza totalmente el movimiento obrero, el gobierno será fascista.-Discorparamos totalmente con esa caracterización, nos parece falsa teóricamente, y sumamente peligrosa políticamente.-

El fascismo no se caracteriza por una forma de gobierno, la estatización, forma que corresponde en general al dominio del capital financiero, sino por una relación de clase determinada.-El fascismo es el gobierno de la pequeña burguesía desesperada contra el movimiento obrero, corresponde a una situación sin salida del capitalismo, y a rogándole al gran capital deje el gobierno a la pequeña burguesía desesperada.-Las altas capas de ésta se funden una vez en el poder, a la burocracia estatal, traicionando las esperanzas de la pequeña burguesía; surge así una forma de gobierno post-fascista, con la vida social estatizada.-La derrota de la clase obrera se produce durante el gobierno fascista con métodos de guerra civil y esto es lo que lo peculiariza.-La derrota es para largo tiempo porque es una clase la que se mueve contra el proletariado y no sólo los esbirros del Estado burgués.-

El gobierno de Petain y Chiang-Kai-Shek, aunque tengan estatizados los sindicatos, no son fascistas, no responden para hacerlo a la caracterización de clase anteriormente hecha. No todo terror capitalista es fascista ni tampoco toda estatización lo es.

El futuro del gobierno peronista tiene las siguientes perspectivas: junto con el inevitable rompimiento del proletariado, la casi imposibilidad de que el gobierno reemplace el apoyo pasivo de la clase obrera con la desesperación de la pequeña burguesía contra el proletariado; la pequeña burguesía estará más inclinada a ir contra el gobierno que no contra el proletariado. El gobierno no será fascista entonces, aunque se estatice totalmente el movimiento sindical, ya que esa estatización total responderá a un agudizamiento del antagonismo de clase y no como el fascismo a una brutal y larga derrota del proletariado; la estatización en este caso será llevada hasta sus últimas consecuencias para provocar al capitalismo de la reacción permanente de la clase obrera y no como consecuencia inmediata de una derrota total del proletariado, lo que caracteriza al fascismo.

Es importante insistir, la estatización total o semi-total no es más que la culminación lógica del gobierno peroniano. Si hemos insistido que al estatizar el movimiento obrero, el gobierno, independientemente de sus necesidades específicas, sirve los intereses del sector monopolista de los explotadores nacionales y de la burguesía en su conjunto, la terminación de la demagogia peronista y como consecuencia inmediata la reacción inevitable de la clase obrera en contra del capitalismo y del peronismo, dejará al desnudo lo esencial de la actividad del peronismo: su carácter policial, bonapartista, anti-democrático y pro-burgués.

## -II-

El futuro del movimiento obrero es ir contra la C.G.T. y romper su disciplina.

Las derrotas del proletariado anteriores al 4 de junio, la proletarianización de camadas de trabajadores rurales, las super-ganancias de los explotadores, permitieron al gobierno llevar su ofensiva contra las libertades democráticas y la independencia sindical con una extensa demagogia que adormeció al proletariado, sin experiencia política y traicionado por los dirigidos reformistas.

Estos obreros incorporados a la vida fabril, hicieron su primera experiencia política y sindical, bajo el peronismo. Se confunde generalmente este problema. Que el proletariado nuevo haga su primera experiencia, no quiere decir que las medidas del gobierno o el surgimiento de este último signifiquen un triunfo del proletariado contra sus explotadores; el imperialismo y la burguesía.

Las nuevas camadas de la clase obrera han apoyado a su veredugo creyendo en la demagogia anti-capitalista y anti-imperialista de ésta. Es una experiencia, su primer paso en la vida política, pero no es un triunfo sino una derrota.

Con el final de la demagogia peronista, con el ataque del gobierno y la burguesía al nivel de vida de la clase obrera, cambia completamente la situación. La clase obrera se verá obligada a defenderse haciendo una experiencia activa y positiva que la llevará a comprender el rol del gobierno y luchar contra éste y sus órganos obreros. El enorme potencial revolucionario de las nuevas camadas encontrará amplio campo de acción.

En un principio grandes sectores obreros concurrirán a los sindicatos cogetistas como mejor medio de defender su nivel de vida; nosotros debemos estar en los sindicatos peronistas o llevar a ellos a los obreros para que hagan su experiencia respecto de los órganos del gobierno. No debemos confundir nuestra caracterización de la C.G.T. con la experiencia del propio proletariado; el proletariado debe comprender el rol de la C.G.T. o de sus sindicatos en su casi totalidad para derrotar a ésta, para eso necesitamos hacerles hacer la experiencia cogetistas o agotar las esperanzas de la clase obrera en el gobierno y sus órganos.

Lo importante es que los sindicatos cogetistas, de acuerdo a nuestra caracterización, no servirán a la clase obrera ni para las más mínimas acciones contra la patronal, ya que esos sindicatos responden no a los intereses obreros sino a los estatales. Como consecuencia de esto último,



en el futuro, toda lucha, por mínima que sea, contra los capitalistas, tendrá una organización extra-cegetista y tendrá que luchar contra la C.G.T. y el gobierno."

Las luchas de la clase obrera no serán inmediatas, por lo menos las importantes, ya que con toda seguridad en un principio el proletariado se sentirá desorientado al comprobar que quien creía su mentor, el Gobierno, lo aplasta sin consideración. -Es necesario comprender que la clase obrera o sectores importantes de ella se desanimarán en un principio al comprobar el rol del gobierno. -Este desánimo será completamente positivo y significará la comprensión del rol del gobierno por la clase obrera, de ahí a la unidad y a la necesidad de la lucha, contando con las propias fuerzas, hay un solo paso."

X

### Un magnífico ejemplo: la huelga de la F.O.T.I.A.

La huelga de la F.O.T.I.A. ha sido un claro ejemplo de la línea de -- nuestro partido y de su justeza. -Antes que nada hay que señalar que la -- presión del proletariado azucarero y la ubicación de la burocracia dirigente, no eran las comunes dentro del proletariado organizado en la CGT. - En ese sentido es una excepción, pero en ese único sentido, ya que en los otros es un claro antecedente."

La huelga se planteó por no poder el gobierno darle bonificaciones a los azucareros para que pagaran los aumentos solicitados. -Esto fue una consecuencia indirecta del descenso en las ganancias del IAPI, es decir, una consecuencia del estrechamiento del mercado europeo para la Argentina. -La C.G.T. y el gobierno actuaron mancomunados, tratando de impedir la huelga, y de dar mucho menos de lo que los obreros pedían. -A pesar de toda esta presión, la huelga se produjo con un elevado espíritu combativo; la represión burguesa se dividió por partes iguales entre la C.G.T. y las policías provinciales. -La C.G.T. hizo declarar la huelga ilegal, intervino la F.O.T.I.A., y le hizo quitar la personería gremial. -Una vez intervenida la FOTIA, la C.G.T., por medio del interventor dió la vuelta al trabajo, reclutó carneros y repartió volantes con aviones del ejército atacando a los dirigentes del gremio y dando la inmediata vuelta al trabajo. El proletariado azucarero respondió a sus dirigentes y no volvió al trabajo hasta que no lo resolvieron las asambleas del gremio."

La FOTIA, o mejor dicho el gremio y su dirección, se pusieron inconsistentemente al pargón de la C.G.T. y de su disciplina. -La dirección de la FOTIA, una burocracia semi-reformista, en lugar de utilizar el conflicto para derrotar a la C.G.T. con el apoyo del proletariado, como instrumento del Estado y de la patronal que era, se limitó como una auténtica burocracia a especular una negociación con el propio gobierno y la C.C.T.

Esta actitud de la burocracia es la razón primordial que el triunfo obrero sea un triunfo a medias y casi una derrota. -Si bien se consiguió los objetivos de la huelga, los aumentos solicitados, no se puede negar -- que la FOTIA sigue intervenida y seguirá hasta que "se la disciplina" y -- que el gobierno especula tratando de demostrar que el triunfo no fue una conquista del proletariado sino una dádiva demorada por la indisciplina de la FOTIA. -Por la traición de la burocracia de no romper inmediatamente la disciplina de la C.G.T., atacando a ésta y al control estatal como -- los mejores agentes del capitalismo dentro del movimiento obrero, el -- proletariado azucarero ha perdido el control sobre su sindicato. -Esta es una derrota ya que se pagan las conquistas económicas con la pérdida de la independencia sindical de que se gozaba. -Esta es la consecuencia del tremendo error táctico de no romper con la C.G.T., de haberselo hecho desde un principio no acatando la intervención y declarando a la FOTIA autónoma, se hubiera puesto al gobierno y a la patronal ante la disyuntiva de tratar con la FOTIA y sus auténticas autoridades, o sea reconocer al sindicato autónomo, o a tratar con la intervención cegetista que no tenía ninguna influencia, la vuelta al trabajo y todos los otros problemas. -Era preferible un aumento menor para los obreros, pero obligar al gobierno y a los azucareros a reconocer un sindicato independiente de la C.G.T., firmando un convenio con él."

### La lucha contra el convenio

Los trabajadores del país en su conjunto han quedado atados a la mas miserable de las explotaciones por beneficiar al gobierno a los ganaderos, terratenientes, frigoríficos extranjeros y al imperialismo ingles en el vergonzoso tratado con Inglaterra.

La forma concreta en que se manifiesta nuestra condicion de país semi colonial y explotado por el imperialismo ingles es en el tratado. Todo beneficia en el al imperialismo ingles y a los frigoríficos y ganaderos. Nuestro Partido plantea la necesidad de la ruptura del tratado y la nacionalizacion sin pago de los frigoríficos como la mejor forma de contestar al pacto ingles.

Sabemos que la ruptura del tratado rompe el equilibrio de la estructura economica de los explotadores nacionales. No es necesario aclarar que nuestro objetivo no es justamente mantener dicho equilibrio.

La ruptura a del convenio planteara inmediatamente el problema del equilibrio roto del regimen semi colonial y capitalista del país y su reestructuracion: ¿proletaria o capitalista? Ese es justamente nuestro objetivo.

La lucha contra el tratado se transforma en la forma concreta de luchar por la liberacion nacional en el país en esta etapa. Es una consigna estrategica y una tarea de fundamental importancia, que solamente en un intenso movimiento revolucionario y con una gran preparacion de la clase obrera y el pueblo, se podra llevar a cabo. Respecto a esta consigna mas que a ninguna otra, se puede plantear aquello de: "explicar y educar pacientemente".

Debemos sistematicamente señalar la relacion que hay entre la situacion de las clases trabajadoras del país y el pacto.

### Contra las huelgas precipitadas. Contra el permanente estribillo

#### de huelga

La guerra de clases y la militar tienen muchos puntos comunes. Un general que afirma que al enemigo se lo vence atacandolo unicamente donde se lo encuentra unicamente atacandolo siempre donde se lo encuentre, no llevara mas que a derrotas a su ejercito. Lo mismo podemos decir de los grupos trotskistas que plantean a cada momento la consigna de huelga. En la guerra como en la lucha de clases los ataques defensivos y ofensivos se preparan previamente y se trata de lograr la mejor oportunidad para lanzarlos. La clase obrera y sus sectores estan en la misma situacion. Hay que terminar con la huelga de solidaridad! ¡huelga por el convenio! ¡hulga por el aumento! ¡huelga por que no reconocen al comite de la fabrica! ¡huelga por todo! La huelga no es una penicilina.

Antes que nada debemos comprenderla relacion que hay entre los distintos destacamentos obreros con la situacion en conjunto de la clase obrera, porque cuando mas se adelanta, se separa del grueso de la clase obrera un destacamento, mayor tendra que ser su espiritu de combate y su capacidad de accion. No solo eso; sino que si su separacion es muy grande inevitablemente sucumbira.

En el momento actual no hay una situacion revolucionaria ni de lucha encarnizada por parte del proletariado. La burguesia y el gobierno que llevara una violenta ofensiva contra las libertades democraticas y obreras la llevan ahora contra el nivel de vida del proletariado y del pueblo.

El proletariado se encuentra dentro de la camisa de fuerza de los sindicatos estatizados, con una falsa y erronea apreciacion de su relacion con el gobierno producto de la demagogia peronista y sin una direccion experimentada y lo que es mil veces peor, honrada, leal y sin gran espiritu de combatividad. No es posible en esta situacion plantear huelgas a troche y moche especulando sobre todo en la falsa apreciacion del gobierno por parte del proletariado. Si los obreros salen a la huelga basandose unicamente en que el gobierno estara con ellos, nosotros debemos señalar e insistir con toda claridad antes y no despues de la huelga, que los obreros estan confundidos, no debemos utilizar la confusion para hacer que los obreros obtengan experiencia en base a una derrota. Es decir que se hagan anti peronistas porque son derrotados por el gobierno. No todas las derrotas se pueden evitar pero un trotskista debe caracterizarse justamente por tratar de evitarlas. Debemos aclarar que una huelga fracasada es un retroceso, siempre es

un retroceso, aunque signifique una experiencia.

### La experiencia de Ferrum

Tenemos a este respecto un magnifico antecedente: la huelga de Ferrum.-

Los obreros de Ferrum demuestran una combatividad fuera de lo comun. Se estaba tramitando un convenio general para el gremio, pero Ferrum esperaba, dada su fuerza lograr independientemente un mejor arreglo.

Los stalinistas y algunos peronistas ante la negativa patronal a conceder mas de un 10% de aumento empujaron a los obreros en favor de un movimiento de fuerza. Un sector de la direccion estaba en contra del movimiento por que lo consideraba una aventura. Los obreros acicateados por los stalinistas y peronistas fueron a la huelga.- Esta fue declarada ilegal, se desenvolvió ante la indiferencia del resto del proletariado de Avellaneda y del resto del pais, y lo que es mas triste fue carnereada desde el primer día de huelga por una parte importante del propio personal de la fabrica.-

La derrota ha sido espantosa para todo el gremio: el sindicato esta por desaparecer, nadie cotiza; la patronal lleva una violenta ofensiva en todos los ordenes; los obreros ceramistas no pueden contar con la colaboracion de la fabrica mas importante del pais en sus tratativas con la patronal, Ferrum, por la desmoralizacion de los obreros.

¡Esa es la experiencia que han adquirido los obreros de Ferrum! Muchos obreros han dejado de ser peronistas, pero lo que es mas triste han dejado de tener confianza en sus propias fuerzas como consecuencia de la derrota.-

### Hay que parar la ofensiva burguesa luchando contra la carestia

#### DE la vida y la desocupacion

La forma mas concreta de manifestarse la ofensiva burguesa y gubernamental contra el proletariado en este momento, es en la carestia de la vida. El planteamiento adecuado de las consignas de transicion a este respecto se ha vuelto de una gran utilidad.-

Como consecuencia del pacto anglo-argentino, en estos momentos que se aproxima la crisis para la industria argentina, los obreros cargan con las culpas de la anarquia capitalista. Nuestro Partido debe insistir con la escala movil de las horas de trabajo.

El problema cardinal no reside en el planteamiento de estas consignas en forma aislada, sino en su aplicacion y comprendiendo que la lucha por estas consignas por parte del proletariado significa una gran combatividad y unidad por el gremio que lo planteé y una gran unidad y solidaridad del resto de la clase obrera. Es decir, no solo debemos plantear estas consignas sino que debemos saber prevenir a los obreros que no se puede así por que si salir a luchar por estas consignas.- Todo lo anterior sobre las huelgas precipitadas se aplica a este respecto.-

### Adilguemos al Frente Unico Proletario para luchar contra

#### EL ORGANISMO ESTATAL BURGUES S. DE T. Y P. Y C.G.T.

A nuestra fraccion geceista le llama la atencion sobremanera que en el momento actual no planteemos una oposicion revolucionaria sino un frente unico proletario. Lamentamos sobremanera que no nos entendamos.

El gobierno de Peron ha sido un gobierno no anti imperialista, sino anti obrero y anti democratico. Su accion ha sido maniatar al proletariado y suprimir las libertades democraticas. Esta funcion este rol del gobierno peronista ha pasado desapercibido para la mayoria del proletariado por el camuflaje de la demagogia. La S. de T. y P. y la C.G.T. han servido a la burguesia y a su sector es monopolistas para maniatar por intermedio del estado a la clase obrera.-

Ha llegado el momento que el proletariado comenzara a darse cuenta a que la organizacion geceista no le sirve para luchar contra la burguesia que por el contrario sirve a esta y al estado para luchar contra a los obreros.-

Esta experiencia no es grande, ni siquiera ha empezado en todos los gremios pero se ha iniciado y se pronunciará.-

El ascenso del movimiento obrero, el acrecentamiento de su experiencia se manifestara justamente en esto: que comprendiera que la organizacion cegatista no le sirve para las mas minimas luchas contra el capitalismo.

Los obreros mas luchadores y conscientes ya comprenden esta sencilla verdad. El problema es lograr que la comprenda el resto del proletariado, por eso debemos permanecer dentro de la C.G.T. y sus sindicatos: para acelerar y profundizar la experiencia del proletariado.

Nosotros planteamos la unidad sindical y gremial local y nacional, de todos los obreros que quieren luchar contra la estatizacion sindical o lo que es lo mismo, contra la disciplina cegatista. Este objetivo: la unidad de todos los que luchan contra la estatizacion sindical en escala nacional, no se podra plantear en un principio de esa manera. Muchos obreros comprenden la lucha contra la burocracia estatal en su forma mas trngible: la lucha contra el burocrata inmediatamente superior. Es nuestro deber mostrarle como la lucha no puede quedar ahí, que finaliza ahí, que debe ser una lucha en todo el gremio y en todos los gremios.

La oposicion sindical es esa unidad; unidad de accion de todo obrero que quiere luchar contra la burocracia estatal obrera, contra el control estatal de los sindicatos y contra la disciplina cegatista o sea contra la C.G.T. ! ! Unidad de todos los obreros que quieren que haya democracia en sus sindicatos !

Esta unidad de accion debe extenderse en todo el pais por medio de un Congreso Nacional de Oposiciones Sindicales. No queremos solamente una lucha gremial y local sino general, nacional. Esto es mucho mas dificil de lograr, pero es la unica forma de luchar contra la estatizacion. Por otra parte, asi como la C.G.T. tiene el apoyo del estado, los que luchan contra ella deben tener como unica posibilidad de triunfo el apoyo del proletariado.

Como consigna general de propaganda y como objetivo fundamental debemos plantear el logro de una central obrera independiente. Debemos dejar sentado con toda claridad que la cuestion de la Central Obrera Independiente no es factible, no posible, sin la organizacion actual de las oposiciones porque el problema es lograr para la C.O.I. a los obreros que estan dentro de la C.G.T...

### Las primeras experiencias

El planteamiento de las oposiciones se basa en una premisa: el choque del proletariado con el aparato cegatista.

Las tres oposiciones que permanecen y tiene un programa mas o menos claro son las de Dunerrial, Ciabasa, y Bolsa. La primera es producto de una situacion especial: la existencia de simpatizantes y militantes trotskistas y socialistas en la fabrica mas importante del gremio y la tesorera labor del C. Maen.

Las otras dos son producto de una tesorera y ardua labor durante años que recién ahora fructifica. Ninguna de estas oposiciones se caracterizan por su entusiasmo; los resultados de todas ellas, a pesar de ello, han sido apreciables e import antes. La de la quimica impidio que el gremio pase a la C.G.T. y ha dado formidables batallas por la libertad sindical. La de Ciabasa logro hacer un paro general para que se llame a asamblea y casi logra desplazar a la burocracia del gremio en una eleccion que ellos mismos forzaron por medio de paros. La de la Bolsa ha desalojado a pesar de su debilidad a la burocracia que dominaba el establecimiento mas importante del gremio.

El rasgo comun a todas estas oposiciones es que son una verdadera oposicion, formada por todo tipo de activistas y sindicalistas. Hay radicales, peronistas, socialistas, excepcionalmente estalinistas y nosotros. Nosotros solos no hubieramos podido, como trotskistas, Nosotros solos como trotskistas no hubieramos podido efectuar ninguno de los movimientos citados por nuestra debilidad.

Las oposiciones son generalmente dirigidas por nosotros, los peronistas. No es raro, el P.O.R. es la unica organizacion del movimiento obrero argentino que ha llevado esta consigna y ha comprendido la situacion de la clase obrera en el presente momento. Pero se esta es la

situacion respecto a las oposiciones con una vida mas o menos frecuente no menos interesante ha sido la constitucion de algunas oposiciones afimeras.

Algunas de ellas han sido producto de la aplicacion mecanica de la consigna de oposicion sindical, ya que fueron un ya que hicieron una fraccion nuestra con simpatizantes o una reunion de amigos que est en contra la burocracia. Esta tarea logicamente no se puede conseguir sin una ardua lucha y educacion de los activistas sindicales organizados y sin un minimo de presion de los obreros.

La oposicion de Ferrum magnifica por su plantel y su programa sufre las consecuencias directas del fracaso de la huelga. La oposicion de la Negra a nu nosa base de tratativas que no se concretaron en nada serio. En otro frigorífico nuestros oídos hicieron una oposicion artificial para una sola cuestion: las elecciones del sindicato. En lugar de una oposicion fue un acuerdo electoral entre distintos elementos, no habia un autentico programa comprendido y difundido, sino un conjunto de aspiraciones electorales.-

Las oposiciones por estructurarse, principalmente la textil, ofrecen grandes posibilidades, a pesar de tener que sufrir la negativa stalinista a formar F.U. lo interesante es que podremos formar una oposicion sin los stalinistas y sin dejar por eso de presionarlos, como lo hemos hecho hasta ahora, para que acepten el F.U.

La primera oleada de luchas serias y las oposiciones marcharan a la cabeza del mov. sindical contra el aparato caguetista. Se transformaran en el polo de atraccion de los futuros sindicatos libres y de la nueva central.-

### La lucha por los derechos democraticos

A quien mas perjudica la falta de derechos democraticos es al proletariado. G.C.I. y Octubre en forma artera han renunciado a desenmascarar sistemáticamente al gobierno en su cercenamiento de los derechos democraticos, con el sofisma que los derechos democraticos los quiere Norteamérica. No lo dudamos, siempre hemos opinado que Norteamérica luchaba por libertades democraticas en la Argentina para desalojar al imperialismo ingles. Pero que Norteamérica haya espasado con los derechos democraticos en el pais, no anula este principio: que las garantías y derechos democraticos benefician extraordinariamente la lucha del proletariado y que el mas perjudicado es el con la perdida de esas garantías.-

La lucha y desenmascaramiento del gobierno en ese aspecto decisivo de su actividad: la liquidacion de los derechos y garantías democraticos, es una obligacion de los revolucionarios y de los trotskistas. No es nuestro objetivo final y ultimo pero es un medio importantísimo. Hoy mas que nunca se puede aplicar aquello de que sin vigilancia de clases no puede existir los derechos democraticos.-

Nosotros hemos reivindicado y seguiremos reivindicando los derechos de libertad de prensa, radiotelefonía y agremiacion como señalamos en nuestro manifiesto to.-

-IV-

### El futuro del stalinismo

El Partido ha señalado un futuro de mexquinas posibilidades a los stalinistas dentro del mov. obrero. Nos basamos en dos factores: el apoyo critico al gobierno y la C.G.T. y nuestra actuacion.-

El stalinismo ha cambiado su linea respecto a la C.G.T. lo que le posibilita desarrollar una campaña que lo prestigie nuevamente. Debemos utilizar la presion de los obreros que los siguen para obligar a los dirigentes sindicales stalinistas a llevar acuerdos concretos y si es posible acuerdos generales. Esa es la unica forma de derrotar al stalinismo de entrada, obligándolo a acciones comunes.-

Nuestra gran ventaja a ese respecto es la penetracion nuestra dentro del proletariado y la decadencia general del stalinismo dentro del mov. obrero mundial. Seria ridiculo creer que todo lo anterior significa que el stalinismo no tiene ningun futuro. El poderio de su aparato le permitira jugar un rol en el mov. obrero todavia, siempre y cuando tenga una posicion que no los enfrente a la clase obrera.-

### Nuestro Partido

Independientemente de las razones internas por las cuales el Partido no tiene un colosal aumento de masas efectivos, existe una razon mas poderosa. EL PARTIDO HA SOLDADO SUS PERSPECTIVAS A LAS DE LAS OPPOSICIONES SINDICALES. Estas todavia no tienen el gran empuje del proletariado que es su caldo de cultivo adecuado. El Partido crecera en forma geometrica no solo en numero, sino en influencia, con el desarrollo de las oposiciones sindicales.-

El proceso de liquidacion del actual aparato caguetista es imparable e irrefernable porque seria succionar que la lucha de clases puede ser detenida.-

Nuestro P.O.R. ha tratado de darle las armas adecuadas a este proceso y transformarlo de inconsciente en consciente. Nuestro rol es por consiguiente activo, la primera vez en la historia del país que una agrupación trotskista no marcha a remolque de la lucha de clases, sino participa de ella.

La línea de formación de oposiciones sindicales así lo autoriza a creer. Todo el Partido debe volcarse a esta tarea que no niega sino condiciona los otros. No hay que desestimar si las oposiciones y nuestro crecimiento no es todo lo rápido que sería de desear, lo fundamental antes que el crecimiento es crear el ambiente y las raíces que nos permitan más tarde o más temprano formar las oposiciones sindicales para luchar contra la estatización sindical.

### G.C.I.

La secta G.C.I. de espaldas a los problemas y necesidades de la clase obrera lo que le da una firme caracterización sectaria. Cuando interviene en una acción obrera o cuando dan salidas concretas caen en las generalidades aventureras más absurdas, como la consigna en el momento actual de: armamento del proletariado o de huelga en toda situación o momento; o oportunismo más crudo y repulsivo, querer obligar a la burocracia peronista a ir contra los capitalistas y el estado.

El G.C.I. ha dejado avanzar la estatización sindical sin oponer consignas concretas. Su argumentación ha sido y es: los sindicatos no estatizados son agentes de la burguesía industrial nacionalista. Esta caracterización y estas generalidades tienen su razón clara, la caracterización del gobierno peronista y militar.

El G.C.I. cree que el gobierno militar peronista es fundamentalmente anti imperialista y ha provocado una seria movilización proletaria; Nosotros por el contrario creemos que el gobierno militar peronista es la

ofensiva de los explotadores nacionales contra el proletariado y el pueblo con dos fenómenos accesorios: la extraordinaria anarquía del país de los explotadores del país en el mercado mundial y nacional y los roces entre la burocracia estatal fundamentalmente ejercito y policía, con la burguesía. El G.C.I. tiene que esconderse en abstracciones porque está a kilómetros de la realidad.

A partir del año 1947, cuando el proletariado comienza a comprender el rol proburgues del gobierno, G.C.I. cree que es el comienzo del reflujo revolucionario; justamente al revés.

El crimen político de G.C.I. es no aceptar la necesidad de crear oposiciones sindicales para luchar contra la estatización sindical, es decir, no aceptar la necesidad de luchar por un F.U. obrero nacional contra la estatización sindical. Contra a la estatización sindical no se lucha ni con la escala móvil de salarios ni con el armamento del proletariado, ni con un F.U. fabril para tareas inmediatas, consignas actuales para G.C.I.

Lo curioso es lo siguiente: G.C.I. plantea armamento del proletariado para evitar las provocaciones así en general. Esa no es la situación concreta que vive el proletariado en el momento actual; cualquiera puede comprobar que ningún local sindical ha sido asaltado, lo que ocurre todos los días son desmanes, de la propia burocracia, dentro del sindicato cegetista, contra los activistas sindicales y opositores esa situación concreta G.C.I. se olvida, la ignora.

Nosotros no, justamente por eso proponemos un F.O.O. para luchar contra la burocracia estatal en todos los terrenos. Como siempre somos concretos. Es decir si hay ataques o provocaciones de las que hay que defenderse son las del estado contra los obreros que llevan a cabo dentro del sindicato dirigidos por la burocracia peronista. El acontecimiento o más importante para el país en su conjunto: el tratado anglo argentino no le merece ningún comentario a los locuaces dirigidos de G.C.I. ¿Es una casualidad? Todo lo contrario, es una definición. Escriben sobre el Plan quinquenal, pero el pacto comercial más importante que se ha hecho desde el año 1935 no les merece el más mínimo comentario. Una auténtica organización bolchevique no puede dejar de comentar y dar soluciones sobre las más importantes acontecimientos políticos y económicos, sino no es una organización política. Eso es G.C.I., una pequeña secta cada día más alejada del proletariado y totalmente paralizada en su acción en este.

No es extraño entonces que G.C.I. no quiera la unificación. Desde este punto de vista define su pequeña secta del contacto con el exterior.

### U.O.R.

El centrismo del U.O.R. es interesante como fenómeno que ya ha pasado. Corrientes centristas había en el futuro en el mov., pero sus características serían su dinamismo, su contacto con la vida real. El centrismo del U.O.R. exceptuando su joven y abnegada y capaz minoría es el centrismo más abyecto, el que subsiste por peso del pasado y no por error o presión del presente.-

Después de haber combatido las oposiciones sindicales como una idea loca de nuestro Partido y nuestra línea contra las aventuras, el U.O.R. de golpe se ha encontrado con una terrible fracaso. Los elementos más jóvenes y capaces superaron bálchevicamente los errores del pasado y autocríticamente se elevaron hasta nuevas posiciones y críticas casi por sus propios medios. Otro sector, el dirigente, siguió con la misma línea del sí y el no y medio sí y medio no.-

El gran problema para ellos es la definición de la C.G.T.. Primero la definen como estatal, después como gubernamental (tipo sindicatos laboristas de Inglaterra); la burocracia la cataloga primero como estatal, el medio con un interrogante y ultimamente forzada a sacar la últimas consecuencias por la minoría, haciendo un paso atrás y manifiestan esta aberración: la burocracia estatista no es estatal sino reformista, acompañara la evolución del proletariado.-

Si se estatiza totalmente el mov. sindical creen que el gobierno se transformara en fascista. Esto es desconocer el fascismo como ya lo señalamos anteriormente.-

La confusión de esta gente no tiene nombre. Toda la burocracia estatal tiene que coincidir con el gobierno y en ese sentido es gubernamental. No entendemos la diferencia. Si se quiere decir el hecho que la burocracia obrera gobierna, ese es otro fenómeno frecuente de la sociedad burguesa distinto completamente a la estatización. Efectivamente, es muy distinto que Ebert y Bevin gobiernen con el apoyo de la burocracia sindical, que la burocracia sindical al de Franco o Vargas.- Pero si somos marxistas estudiemos la realidad y esta nos enseña que la burocracia obrera gobierna en momentos de grave tensión de la lucha de clases, de grave presión de la clase obrera. ¿ese fue la situación de la clase obrera argentina? El proceso fue justamente el contrario, el gobierno tuvo necesidad, en su defensa contra el proletariado, de liquidar la independencia sindical y con ese objetivo fue creando sus organismos y su burocracia. La burocracia peronista no es la vieja burocracia reformista, sino una nueva burocracia creada y protegida por el estado burgués, no así en abstracto, sino en la forma concreta que adoptó como gobierno peronista. Esta aserción no puede ser liquidada con el argumento que burocratas reformistas pasaron al servicio directo del estado, primero porque esto es una excepción y segundo porque la burocrata reformista en sus largos expedientes en las oficinas burguesas adquiere la "experiencia" que lo habilita al nuevo puesto.-

El U.O.R. o su dirección hace años que lucha para conservarse como un pequeño grupo con el objetivo de esperar que la situación les permita sobre la base de la organización.- Su objetivo no es tener una línea sino "mantener la línea" que llegue a una buena transacción.-

#### Casals y Alvarez

Toda posición justa tiene sus malos aplicadores.- Nuestra posición tiene dos que "son más consecuentes que nosotros". Los dos coinciden en el análisis de la situación sindical, pero discrepan con su aplicación; son más "consecuentes".-

Estas posiciones aunque aparten solo complementan y tienen una base común su objetivismo errado y anti marxista.-

Si Alvarez sostiene que como la estatización es un proceso indetectable por la situación actual de la clase obrera, debemos dejar que la F. de C. I. de la C. entre a la C.G.T. y sea controlada por el estado; que la FOTIA no debe salir de la C.G.T. por la misma razón.- Casals sostiene toda huelga es una experiencia positiva: si triunfa por el coraje redoblado de los obreros si fracasa, porque se comprende el rol del gobierno.-

Estos dos análisis son objetivamente justos, hasta que olvidan la dialéctica, la clase obrera y el rol del Partido.-

Portavoz de esta última y su misión. Sería el colmo de la pedantería creer que el Partido no debe intervenir en la lucha de clases, es



decir que se debe limitar las cosas. Como son y como serán de acuerdo a un análisis frío. El Partido traza su política de acuerdo a como son las cosas y como debieran ser para los mejores intereses de la clase obrera. Un rev. se transforma en un pedante si ignora de esta manera: como esta para la burguesía el próximo paso ser tal o cual y debemos dejarlo hacer porque no hay remedio. No somos profesores de historia, sino la vanguardia de la clase obrera. Varios ejemplos demostraran estas aseveraciones. Nosotros podemos estar contra la declaración de una huelga porque creemos que va al fracaso. Si la huelga se declara no podemos dejarla ir al fracaso por el contrario, en contrario, de nuestro vaticinio histórico, debemos tomar "como son las cosas" para aconsejar "como deberían ser" para salir triunfantes.-

Concretamente el Partido no debe dejar ceder ninguna posición al enemigo sin dar a la clase obrera la salida, triunfe o no.-

Casals se va al otro extremo, en lugar de que el Partido aconseje la mejor táctica, a la clase obrera para impedir derrotas en manos de la burguesía, cree que hay una sola táctica: la huelga, de ella si siempre salen experiencias para la clase obrera.-

Esta táctica "históricamente" es de un objetivismo maravilloso quien no está de acuerdo que la huelga es una maravillosa experiencia.-

Pero nosotros no actuamos como los traidores que queremos hacerle acumular a la clase obrera experiencias, sino como políticos rev. que le quieren hacer acumular mayor cantidad de triunfos y menor cantidad de derrotas. Es decir, aceptamos que las experiencias sean triunfos y no derrotas y como tales tratamos como factor activo dentro del proletariado de influir para evitar toda derrota del proletariado.-

Las dos posiciones, la de Casals y Alvarez se basan en un falso objetivismo que toma a la clase obrera y burguesa sin dar cabida al rol del Partido. Uno olvida el rol del Partido en una situación dada es aconsejar la mejor forma de parar la ofensiva de la burguesía, aunque esta ofensiva avance implacablemente y creamos que seguirá avanzando otro trecho; el otro no cree que el Partido deba evitar las experiencias desagradables al proletariado, es decir, las derrotas y afirma que una experiencia es una experiencia. Alvarez subestima al proletariado; Casals lo sobreestima.-



INFORME ORGANIZATIVO

El presente informe organizativo, dado que se rinde en pleno desarrollo de la etapa fijada y prevista por el Secretariado desde mediados del pasado año, debe comenzar primeramente refiriéndose a las premisas políticas y organizativas adoptadas como base para la perspectiva de crecimiento. El análisis político para esa perspectiva, era:

- 1º) La situación económica en decreciente prosperidad.-
- 2º) La lenta desmilitarización y
- 3º) La intensa capacitación y nivel alcanzado por la base del P.O.R.

Este análisis se ha venido revelando totalmente justo. La situación económica ha seguido el curso indicado por las tesis políticas del Partido y, como consecuencia de ello y ante las crecientes ofensivas patronales y estatales, la lenta desmilitarización es el signo característico del presente período. Sin embargo hoy debemos llamar la atención sobre un hecho: los cálculos del Secretariado fueron optimistas en cuanto a la rapidez de este proceso, y sobre todo en lo que se refiere al discutido problema de la baja existente, de la chatura del proletariado y de la posibilidad de una subversión inmediata.-

Este punto será motivo de una consideración mas profunda en el informe para el Congreso. Por ahora baste hacer hincapié en lo siguiente: la lenta desmilitarización de las capas mas esclarecidas del proletariado hoy es un hecho, pero esta desmilitarización lleva con mas intensidad de la prevista, el sello de la chatura y pasividad obrera, siendo ella en la actualidad la forma general caracterizada de resistencia a la ofensiva burguesa.-

Como causas de este fenómeno, a mas de las señaladas con anterioridad por el POR podemos anotar la creciente represión del gobierno y las burocracias sindicales. En la mayoría de los gremios este proceso no solo dificulta la acción sindical de los elementos opositores, sino que ademas crea ambiente general de temor, miedo en las represalias, desconfianza entre los obreros, etc. Dentro de este clima por mas que puecaciones, ello es hoy predominantemente un clado de cultivo que prepara lentamente sus frutos para el futuro, pero que para el dia no cuenta y se concreta en aumento proporcional de militantes. Y esto sin embargo es necesario consignarlo COMO UNA DE LAS FORMAS DE CRECIMIENTO

La situación misma del mov. obrero, y ala experiencia diaria de nuestros militantes en el, ha tenido una consecuencia: estrechar filas en el Partido junto a los nuevos elementos incorporados y elevar considerablemente el nivel político de la base. Esto no solo ha sido una línea y preocupación constante de la dirección, sino que ademas tiene un objetivo propio que no es otro que el DEL ESTRECHO CONTACTO DEL P.O.R. CON EL PROLETARIADO Y UNA LINEA POLITICA JUSTA.-

El Secretariado ha sido consecuente tratan o de extraer de esta situación todo el provecho posible. Por ejemplo el cambio de militantes de una célula a otra, la publicación del boletín informativo, etc. obedece a una TENDENCIA que se quiere imprimir a todas las cls. para que estas sean VERDADEROS ORGANISMOS POLITICOS DE BASE CON VIDA PROPIA/ que los militantes de una cl. estén ligados en el trabajo y en la discusión por tareas afines entre el proletariado, y que reciban semanalmente a través de un boletín la información y el reglejo de toda la marcha del Partido son condiciones primordiales para alcanzar este objetivo. Mucho se ha logrado en este sentido, pero el ejemplo de algunas cls. no puede generalizarse. Algunas de las que podrían citarse por su buena marcha y por estar realizando un trabajo concreto, fabril o sindical, que tan cuentan en con miembros del secretariado en su seno. Esto hay que considerarlo hoy. primero como una necesidad, y luego como un defecto que ha y q que superar en intereses del Partido, que podemos reducir a una problema el de los cuadros medios y las direcciones celulares.-

En general se nota un progreso en este aspecto consecuencia propia de la sustitución de todo el Partido, pero eso no basta. Hay que dotar a cada cl. de una dirección propia capaz y responsable. En virtudes de su vida política, las mismas cls. operan la selección de sus mejores elementos. Hay que tratar por todos los medios que este proceso se haga conciencia y carne de los militantes y que el nuestro de Responsable sea un verdadero puesto de conducción local, de iniciativa, de vigilancia y control del trabajo diario de la cl. y no meramente administrativo.-

Otras cls. estan integradas por nuevos elementos y tienen re- control celular sobre los militantes y la discusion se limite a los in- formes. Es la falta de homogeneidad, de afinidad en las tareas que se tienen que superar cuando el crecimiento permita la formacion en mayor escala de cls. de fabrica. Podrian citarse ejemplos aparentemente con- trarios a esta tendencia, como ser Patricios, Crucecita, Siam. Sin em- bargo el criterio que el Sec. ha hecho bricar para la constitucion de cls. numerosas, uniendo militantes de varias fabricas es el de no anular la via da politica y la discusion, pues el hecho que en una fabrica haya 3 mili- tantes no debe considerarse motivo por si solo para la formacion de una cl. si el nivel politico, la experiencia y la importancia del trabajo iniciado por esos cs. no lo indican aconsejable. En Siam por ejemplo, formalmente 3 cs. podrian formar una cl., pero de esos, 2 son nuevos y el tercero es el Secret... Sin embargo forman parte de una cl. de 9 cs. con las consiguientes ventajas para la formacion politica de esos cs. con las consiguientes ventajas para la formacion politica de esos cs. Crucecita lo mismo. Hacer ahi una cl. de la carne significaria dejar fuera de la vida celular a 2 o 3 cs. . Con estos ejemplos queremos demostrar co- mo el criterio de la direccion en el terreno organizativo es uniforme en todos los casos tiene un contenido politico uconde con el objetivo que se se pe rsigue que puede sintetizarse asi: 1) no dejar a ningun militante, fueradel trabajo, discusion y control celular; 2) que la cl. adquiera vida politica propia en base a una amplia discusion interna.-

Sobre esto ultimo, y en descargo de algunas cls. que poco han ade- lantado, debemos anotar un factor de decisiva importancia que malogra desde tiempo atras la posibilidad de este tipo de discusiones. Nos re- ferimos al problema de los locales. Celulas como Patricios, Urquiza, Bunge, etc. no se reunen regularmente o lo hacen en forma apresurada pa- ra urgentes asuntos administrativos por no tener lugar comodo y seguro para reunion. Este problema de vital importancia ha inducido a algunos cs. a pensar en la division de las cls. numerosas. Sobre esto hay que insistir en los siguiente, reafirmando la linea organizativa del Partido: cuando las condiciones sean tales que no exijan asi, puede una cl. nu- merosa dividirse en grupos menores de 3 o 4 miembros, para no detener la capacitacion y la discusion, pero a n principio hay que estar en contra de estas divisiones cuando no obedecen a otro motivo que la falta de lo- cal. Solo como salida transitoria debe ser permitido, ya que ante todo hay que sostener la UNIDAD Y LA VIDA POLITICA DE LA CELULA.-

El Partido tiene ya un local alquilado. Las caracteristicas del mismo y razones de ilegalidad hacen que no se pueda poner de inme- diato a disposicion de todo el Partido. Esta larga aspiracion concreta da recien ahora para factible los planes del Secretariado en cuanto a la capacitacion de cuadros medios, reuniones y conferencias ya en pre- paracion, etc. Sobre todo permitira impulsar aspectos de la capacitacion hasta ahora poco desarrollados a bre problemas nacionales e internacionales que el Secretariado considera de fundamental importancia.-

En el terreno de la captacion, ya hoy podemos señalar un hecho que es caracteristico de todas las cls. especiales e las mas proletaria- das, y que los militantes viejos del G.O.M. podran referir a los nue- vos obreros del P.O.R.: es el de la lumpeneria.-

En efecto: el lumpen es generalmente un elemento de facil cap- tacion. A condicion de "resentido social" una comunmente dotes perso- nales de inteligencia, desprejuiciamiento, etc, y otras artes que lo pintan como "el mejor de los revolucionarios", sobre todo ante los ojos del pequeño burgues. En la vida de grupo, de circulo amistoso y verbal clandestinas el lumpen encuentra mejor que en ningun otro medio el ambi- te propicio a su personalidad. La escasa ligazon con el proletariado e su mayor parte a traves de la fonda o el conventillo, al no establecer ningun tipo de disciplina de vida politica, los hace aparecer a menudo con ribetes de heroes o martir.-

Pero la vida del lumpen dentro de la organizacion tiene los dias contados, y esta en relacion directa a la superacion del movimen- to, a su penetracion fabril a su capacitacion, y en suma a la trans- formacion de las relaciones personales en politicas. Este proceso se ha venido cumpliendo en nuestra organizacion, y a traves de el, la segregacion total y definitiva de los elementos lumpens.-

Con esta explicacion no queremos significar que la lumpeneria haya sido una etapa del Partido, y que de esta hayamos dado el salto a la actual. No! Simplemente hacemos la caracterizacion del lumpen para dejar constancia de la experiencia y para contraponerle a los verdaderos elementos de la vanguardia obrera que polulizo en todo momento nuestro Partido. Por lo demas el lumpen siempre estuvo en la organizacion perfectamente catalogado y su influencia nociva rudicamente anulada. En su relacion del lumpen con el movimiento no obedecio mas que a circunstancias politicas en la marcha de este, la falta de experiencia de algunos cda. disuastos por su formacion pequeno burguesa. La importancia es que hoy en el POR los lumpen no encuentran ambiente ni posibilidades. La lumpeneria es un lastre enterrado para siempre y el mejor remedio y defensa contra ella no es otro que el tamiz de la vida celular.

Los algo mas de 110 militantes con que cuenta el Partido en la actualidad hay un numero importante de es. nuevos, recién incorporados. sobre estos hay que señalar lo siguiente: la ventaja y facilidad con que asimilan las posiciones politicas y elevan el nivel, circunstancia que tiene su razon de ser en un gecho, a mas del ya clasico plan de cursos usado para los aspirantes y es este: la extraordinaria escuela de experiencia y capacitacion politica que son hoy la mayoria de las cls. del Partido. Esta caracteristica unida al presente rico periodo de intensa discusion abierto hasta el Congreso, nos mueven a indicar para el Partido la necesidad de apresurar la entrada a las cls. de los aspirantes firmes que realicen cursos individuales y que no participen en la discusion y vida celular.-

Es conocida de todos los militantes la imposibilidad de conseguir imprenta para publicar "Frente Proletario". La no salida del periódico en los últimos tiempos ha sido un rudo golpe para el Partido, trabajando en parte la caudacion y penetracion fabril y sindical. El trabajo con contactos y simpatizantes que se hacia a traves del periódico dice fundamentalmente ha sufrido una pausa. Con todo el crecimiento no se ha detenido y por el contrario es mayor cada vez el numero de contactos, simpatizantes y aspirantes y militantes del Partido. Sobre esto queremos señalar lo siguiente: las cls. y sus responsables deben dar fundamental importancia al problema de ligar al simpatizante con el Partido. La no salida de "Frente Proletario" no debe ser causa para que se pierdan de nuestra esfera de influencia ningun elemento, sobre todo los obreros. Hay que ligarlos cada vez mas con otras publicaciones. El papel de Frente Proletario es insustituible. Pero antes que cruzarse de brazos, los militantes deben recurrir a los libros, folletos, que la cl. de calle tiene archivados para ese fin.-

En cuanto a la ligazon del simpatizante, el problema de las cotizaciones tiene suma importancia. Son no solo un recurso economico para el Partido, sino tambien el medio para probar y ligar politicamente a un simpatizante y hacerlo sentir adherente de nuestra causa. La negligencia de los responsables para cobrar y entregar las cotizaciones o las publicaciones a la base merece destacarse como un defecto que hay que eliminar de inmediato. Las rifas ultimas son una prueba lamentable de ello. Estos problemas organizativos y todo lo atinante al aparato de publicaciones lo dejaremos para un breve informe del buro correspondiente.-

Hasta aqui los lineamientos mas generales que es necesario resaltar en la vida de nuestro Partido. De exproreso hemos dejado para el final problemas importantes de la organizacion, para tratarlos refiriendolos a las criticas de la Fraccion opositora.-

Primera mente nos referiremos a la Fraccion como problema organizativo y luego a sus criticas.-

Esta fraccion tiene una caracteristica: no surge en el Partido como producto de ninguna lucha, desviacion o proceso interno del mismo partido. Aparece a espaldas del Partido, desvinculada de su vida y ajena al proceso de su desarrollo. La oposicion hecha a la fundacion del Partido no puede tomarse como prueba en contrario pues ella no se basaba en otra argumentacion que en la de "prometura". Los elementos misos que la componen ubicandolos en el "terreno de la lucha de clases" no acreditan ni acaucion ni experiencia revolucionaria. Han venido, dos de ellos, del ambiente estudiantil, pero sin salir de él. Como militantes del POR surgen precisamente de dos cls. que constan y Rosario.-

Nuestro proceso interno de disgregamiento comienza pues naturalmente por el unico lugar donde las posiciones del G.O.I. podian hacer mella.

Organizativamente esta Fraccion de 4 cs. adopta un criterio perfectamente pequeño burgues y se transforma en cuatro fracciones de a uno: frente al partido prima la disciplina de la Fraccion, y en la Fraccion un miembro desconoce lo acordado por otro en calidad de representante ante el Secretariado.-

Vayamos ahora a sus criticas, esos cuasles augurios de fin de año donde se vaticina nuestra total desintegracion... Hemos oido ya de boca de otros aventureros viajeros, tiridos adelantos de esta amenaza. Veamos como, en su totalidad, esos cs. no conocieron jamas ni de cerca la base de nuestro Partido ni su militancia entre el proletariado.-

La captacion de un obrero en una gran fabrica, que para nosotros requiere meses y años de perseverancia y disciplina de trabajo para ellos se reduce simplemente a "poseer una razon militante"... y "tener fe en la inevitabilidad de la Revolucion Socialista". En cuanto a la "razon militante" pueda ser que ignoremos en no sabemos aprovechar sus secretas virtudes de talisman. Pero si el ejemplo de la Fraccion nos ha de servir de algo, preferimos no tenerla, y seguir captando obreros como hasta hoy, aunque sea de a pocos. En los segundos creemos que el unico camino para no consolarnos con la fe impotente del pequeño burgues es el que abre la militancia practica. Por ejemplo, los camaradas de la cl. metalurgica hace años que concurren aidaunamente al trabajo y se comportan como excelentes obreros en condiciones francamente desalentadoras. Sin embargo no se desregaron. Rindieron disciplinadamente sus informes, y desorientados ante un problema, consultan a un militante del POR y espontaneamente acatan sus consejos.-

En Siam y Tamet donde precisamente las condiciones de represion, la concentracion y la mala paga no son muy a proposito para los "circulos dilettantes" de los que habla la Fraccion han entrado 3 militantes.

A pesar de nuestro "desprecio" por el proletariado "castrado y sin impetu", por resolucion de ca. un militante del POR propone en el Congreso Ceramista un voto de solidaridad ya ayuda a los obreros azucareros. El Congreso castrado y sin impetu lo rechaza. Prueba de que damos la espalda a los movimientos de masa.-

La burocracia del gremio quimico firma un telegrama de adhesion a los mineros bolivianos, redactado por la cl. Prueba de que damos estamos sobre la lucha de clases.-

Ejemplos de estos pueden generalizarse y son indice de lo avanzado en cuanto a influencia fabril sindical. Vayamos a las excepciones Urquiza, tie cl. de reciente integracion con elementos pequeños burgueses tiene ahora 6 militantes de los cuales 5 son obreros. No tiene aun trabajo serio iniciado en cuanto a captacion sin sindical. En otro sentido es disciplinada y asimila la vida politica del Partido mediante los cursos y discusiones. En cuanto a una cl. de Bahia su marcha no es muy regular ni tiene estructurado ningun trabajo serio, tendiendo a los obreros del puerto. Y La Plata de 5 militantes en condiciones de activar ningun obrero ni trabajo entre ellos. Si el caso de La Plata pudiera generalizarse a todo el Partido, con seguridad nos hariamos cargo de la critica y empeariamos este informe haciendo incapia en nuestro estado de estancamiento. Pero aun asi, antes de disgregarnos, con fe en la inevitabilidad de la Rev. Socialista superariamos el estancamiento con el recurso final de la proletarizacion obligatoria. Como ejemplo podriamos citar a Gratti. Un militante nuevo y recien proletariado comenzo la penetracion y hoy tenemos alli un militante y 3 simpatizantes firmes.-

Es caracteristico de pequeños burgueses hablar siempre en general y ante un hecho concreto hacer mil criticas a lo accesorio antes que aprobar lo fundamental. Por ejemplo se podra hacer notar que las publicaciones no salen puntualmente en los plazos fijados y lo mismo en cuanto a la distribucion. Pero lo importante es que el Partido ha logrado montar un verdadero aparato especializado en esas tareas y gracias al cual todo el Partido vive las experiencias y problemas del movimiento, interiniendo en la discusion y haciendo oír sus criticas. Esto ya es algo que si no mucho, nos fuerza a creer en la superacion de aquellos tiempos en que los trabajos no salian porque ni habia gente o no se podia utilizar para el Partido el mimeografo de la Plata... Si esto no es indice de "crisis" organizativa, cual otro es entonces? Las

Las cotizaciones se cobran normalmente y son una prueba del sacrificio y de comprensión y disciplina de la base para con el movimiento, con una sola excepción: La Pluta. En efecto, la mayoría de esta cl. no cotiza sistemáticamente desde hace algunos meses. La mayoría forma la Fracción.

Un hecho mas de suma importancia: los cs. de otro grupo amplia mayoría obrera, se acercan al Partido y pidieron su ingreso como militantes. Precisamente se acercan por el camino de la discusión sindical y al ritmo de sus experiencias en el mov. y bajo nuestra influencia. Son los cs. mas capaces, jóvenes y entusiastas del otro grupo. El aporte de estos cs. sera inmenso, tanto para fortalecer nuestros cuadros como en la lucha política interna. que la fracción nos explique: con su "elaboración dialectica del pensamiento" como una organización en disgregamiento tiene fuerzas aun para atraer a si lo mejor de otra y del mov. obrero.-

Finalizaremos este informe, precisamente con la importancia de la DISCUSION como nota saliente hoy en la vida del Partido. La aparición de la Fracción tiene en este sentido decisiva importancia. El Secretariado lo ha reconocido así, estableciendo como obligatoria para todos los militantes la lectura, discusión y cursos sobre el documento de la Fracción.- Hace un mes que todas las celulas leen y discuten el documento, una prueba mas de la estatización burocrática del Partido, "obligación de leer el documento de la Fracción.-"

Y para terminar, quisieramos que la Fracción nos indicara la posibilidad o el rumbo actual que han tomado los "compañeros catalogados de abnegados, viejos luchadores, junto con aquellos que se van decepcionados, por debilidad etc. ..." Nosotros si creemos que es necesario hacer nombres pues de otra forma no podemos, de la debilidad o decepción de los que conocemos, deducir ning una crisis organizativa o política. El Partido jamas prometio a ningun militante ni prosperos bufet de abogados ni saludables regimenes alimenticios. La Fracción si quiere utilizar estos episodios con fines de critica, por lo menos tendria que probar que esos episodios con fines de critica, por lo menos tendria que probar que esos compañeros saltaron del "excepticismo revolucionario del Partido" al verdadero "terreno de la lucha de clases"

---

---



INFORME DEL BURO  
DE  
PUBLICACIONES

Durante el tiempo que lleva en funcion este buro ha cumplido una tarea sumamente positiva. Se inicio primitivamente como Redaccion del Partido y poco a poco fue ampliando su radio de accion hasta controlar la salida de todas las publicaciones. La estabilizacion de 3 celulas: Redaccion, tecnica y Chile ; permitio la creacion de un buro que abarcase las publicaciones.-

Desde Mayo hasta noviembre ha aparecido, mas o menos regularmente FRENTE PROLETARIO, posteriormente a esta ultima fecha dejo de aparecer impreso por las razones ya conocidas : imposibilidad de conseguir ya sea imprenta o linotipo. Para subsanar este tremendo inconveniente se ha resuelto seguir publicandolo mimeografiado. Otra conquista grande de la organizacion fue la aparicion de la revista, publicada a mimeografo. Desde Julio a Diciembre han aparecido dos números (uno de ellos doble). Queremos destacar para disculpar algunas dificultades de la lectura, que los medios tecnicos que contamos para la impresion, son francamente deficientes y de solucionarlos a corto plazo, la organizacion tendra impresiones impecables.-

Con respecto a las publicaciones internas, aparecieron varios Boletines Internos, aunque no quizas en la medida deseada. Debemos pedir disculpas por la tardanza en aparecer las actas del Congreso y reuniones de C.C. pero las constantes dificultades de orden tecnico que constantemente se suscitaban hicieron retrasar su aparicion. Sin embargo, ya esta solucionado el inconveniente. El material e sta listo para ser impreso a la brevedad, una vez evacuado el mismo y contando con mayor tiempo, normalizaremos totalmente la aparicion de las publicaciones, evitando así las insinuaciones mal intencionadas de la Fraccion.-

Dedicaremos un ultimo parrafo al Periodico Interno Semanal. El, como reflejo de la vida, pensamiento y actividad del Secretariado, ha cumplido realmente su cometido. En los numeros ya aparecidos ha brindado al Partido amplia informacion resultando por lo tanto un auxiliar inestimable del Secretariado.-